

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Encyklopedia Teatru Polskiego 2.0: dostępność dla nauki” (Wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Beneficjent: Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszewskiego)					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	W celu jednoznacznej interpretacji treści dokumentu należy przyjąć i stosować jedną nazwę dla każdego opisywanego obiektu. Należy mieć na uwadze, że zarówno portal lub platforma to jeden z rodzajów systemu teleinformatycznego.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	Uwaga ogólna	<p>W dokumencie brakuje szerszych informacji dotyczących planowanego komponentu „Przetwarzanie danych AI”.</p> <p>Nie określono, jaki zakres funkcjonalny ma być realizowany z wykorzystaniem AI, jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane oraz czy celem użycia AI będzie generowanie informacji, wspieranie decyzji, automatyzacja procesów, analiza treści, czy inny sposób przetwarzania danych. Czy komponent będzie umożliwiał jego reużycie w innych systemach z obszaru nauki.</p> <p>Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system.</p> <p>Uzupełnienie dokumentu o informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w pkt 7.1 w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany). W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
3.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb	<p>W tym punkcie (2000 znaków) należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnić wszystkie zagadnienia, o których mowa w celu przedsięwzięcia i wyjaśnić czym są produkty, o których w mowa w pkt 2.2-2.4, • opisać jak produkty niniejszego przedsięwzięcia wpływają na problemy i braki, z którymi w obecnym stanie borykają się interesariusze nie mając ich do dyspozycji, wyjaśniając budowę nowych lub modyfikację, np. systemów teleinformatycznych lub ich modułów, rejestrów, e-usług, API. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<p>Istnienie rozbieżności między stanem istniejącym a oczekiwanym decyduje bowiem o zasadności realizacji projektu.</p> <p>Informacje w części opisowej nie powinny powtarzać się w tabeli poniżej, ani w punkcie 1.2.</p> <p>Informację o stanie obecnym należy zawrzeć w pkt. 1.2, a problemy w tabeli interesariuszy w pkt. 1.1.</p>		
4.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb	<p>Błędnie wymieniono grupę „osoby z niepełnosprawnościami”, którzy powinni być ujęci wraz z dedykowanymi dla nich potrzebami, w innych grupach interesariuszy</p> <p>W tabeli interesariuszy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Należy prezentować rozłączne grupy interesariuszy (żaden z przedstawicieli jednej grupy nie może być ujęty innej grupie, np. administracja publiczna i odrębnie Ministerstwo Cyfryzacji lub obywatele i odrębnie osoby z niepełnosprawnością). Każdą grupę interesariuszy należy opisać w odrębnym wierszu z pełną identyfikacją problemów i szacowaną wielkością całej grupy (wartość liczbowa). Każdy wiersz odpowiada innej grupie. W kolumnie „Szacowana wielkość grupy” nie należy wpisywać wyrażenia „około” – ponieważ podane wartości są szacunkowe. W miejsce „kilkudziesięciu instytucji” należy podać wartość liczbową. Należy dodać „Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego” oraz „Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszewskiego” jako osobnych interesariuszy (wielkość grupy dla każdego z nich wyniesie „1”). 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W sekcji „Cel strategiczny”:</p> <ul style="list-style-type: none"> należy podać: <ul style="list-style-type: none"> w realizację jakiej strategii rozwoju, programów strategicznych lub innych, dotyczących organizacji dokumentów strategicznych; a w ramach tego - w realizację jakiego celu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów; należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategię, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne (np. statut), w które wpisuje się dany cel projektu; wymagane jest wymienienie przynajmniej jednego dokumentu strategicznego o charakterze strategii lub programu strategicznego; nie należy wymieniać ustawy, rozporządzenia, uchwały, zarządzenia, które nie należą do dokumentów strategicznych, o którym mowa w tym punkcie. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<p>Obecnie obowiązujące dokumenty strategiczne znajdują Państwo np. tutaj: https://strateg.stat.gov.pl/#/strategie/krajowe</p> <p>Strategia Cyfryzacji Polski do 2035 roku nie została jeszcze formalnie przyjęta.</p>		
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W sekcji „Korzyść”:</p> <ul style="list-style-type: none"> • należy wskazać nazwę korzyści projektu powiązaną z danym celem projektu; • nazwa korzyści nie powinna opisywać produktów lub jego elementów (np. funkcjonalności lub modułu systemu); • nazwę co do zasady należy sformułować wykorzystując sformułowania: „poprawa...”, „usprawnienie...”, „podniesienie efektywności...”, „zwiększenie...”. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu. KPI	<p>W przypadku umieszczenia w jednym celu kilku KPI, w celu zapewnienia jednolitej interpretacji treści, należy zapisać wskaźniki KPI wg poniższego schematu.</p> <p>W wierszu „Wartość aktualna i docelowa KPI” należy podać dwie wartości – wartość aktualną i docelową.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, dla wszystkich wymienionych w dokumencie KPI należy podać informacje pogrupowane wg formatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KPI 1: <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: – wartość docelowa: • KPI 2: <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: – wartość docelowa: <p>Analogicznie należy prezentować informację dla poszczególnych KPI w wierszu „Metoda pomiaru KPI”, przy czym zgodnie z opisem na wzorze formularza dla każdego wskaźnika odrębnie należy określić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodę oraz sposób pomiaru KPI – np. szacunek na podstawie danych zastanych, badanie ewaluacyjne ilościowe, badanie ewaluacyjne jakościowe; • źródło danych – np. baza danych systemu, BDL GUS, odpowiedzi/opinie interesariuszy, dokumentacja projektowa, raport z realizacji, protokół odbioru systemu, albo inny dokument, który to potwierdzi wartość wskaźnika; • częstotliwość pomiaru oraz wskazanie terminu pomiaru wartości docelowej wskaźnika, np. jednorazowo w dniu zakończenia projektu <p>- mając na uwadze wykazaną planowaną docelową wartość wskaźnika KPI.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			Wskaźniki powinny odnosić się do wykazu i liczby kluczowych produktów wymienionych w pkt. 2.2-2.4, np. liczba e-usług musi wynikać z listy e-usług wymienionej w pkt. 2.2.		
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Cel 1 Poprawa funkcjonalności portalu ETP z perspektywy doświadczenia użytkownika i dostępności</p> <ul style="list-style-type: none"> • KPI 1.4: Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla Przedsiębiorstw wynosi zero <p>Cel - 2 Wzbogacenie zasobu udostępnianego na platformie ETP .</p> <ul style="list-style-type: none"> • KPI 2.1: Liczba pracowników nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – docelowa wartość 3 jest bardzo mała • KPI 2.2 potrzebna metoda pomiaru - jak będzie mierzona jakość danych? <p>Cel 3 - Zapewnienie interoperacyjności zasobów platformy ETP</p> <ul style="list-style-type: none"> • KPI 3.4: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych – docelowa liczba 4 jest bardzo mała <p>Należy zapewnić odpowiedni pomiar celów i rezultatów tj. zaangażowania użytkowników oraz jakości danych. Należy wyjaśnić liczbę 3 lub zwiększyć liczbę pracowników nie IT objętych wsparciem szkoleniowym. Należy wskazać metodę pomiaru KPI 2.2. Należy wyjaśnić liczę 4 lub zwiększyć liczbę użytkowników zmodernizowanych usług.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Wskazane zostały jednocześnie dwa wykluczające się wskaźniki: „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych” i „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Należy dodać wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych”; • „Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych”. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Należy rozważyć dodanie wskaźnika „Liczba pracowników IT objętych wsparciem szkoleniowym” (w podziale na płeć: K, M) – jeśli będą szkolenia.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
12.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> • pozwalającego na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu) • wysoką wydajność budowanego systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu) • uzyskanie odpowiednich certyfikatów potwierdzających wysoką jakość zbiorów, systemów oraz procedur zbierania, przechowywania i przetwarzania danych (wskaźnik rezultatu) 		
13.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	<p>Należy zweryfikować listę wykazanych e-usług publicznych lub zmienić nazwy e-usług, tak aby wskazywały one na czynność, działanie.</p> <p>Po nazwie e-usługi można zawrzeć jej krótki opis, jako informację dodatkową</p> <p>Zgodnie z definicją: E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - działanie (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej.</p> <p>E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych.</p> <p>Nazwa e-usługi powinna być sformułowana w sposób jednoznacznie wskazujący na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „generowanie raportów” - nie wskazuje na e-usługę, • „składanie wniosków w procesie budowlanym” – nie wskazuje na e-usługę, a grupę e-usług, • „wnioskowanie o dowód osobisty” czy „rejestracja działalności gospodarczej za pośrednictwem systemów teleinformatycznych administracji publicznej” - wskazuje na e-usługę. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
14.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Integracja danych (wiedzy) instytucji zewnętrznych do platformy ETP nie jest e-usługą publiczną.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

15.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	<p>W kolumnie „Rodzaj informacji/zasobów” sugeruje się zaprezentowanie informacji/zasobów w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Zdigitalizowane i udostępnione...” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu); • „Udostępnione...” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony); • „Zdigitalizowane...” (jeśli zasób będzie digitalizowany, ale nie będzie udostępniony w ramach projektu). <p>To pozwoli na weryfikację zakresu wykonanych prac i liczby obiektów objętych digitalizacją lub udostępnianiem.</p> <p>Należy jednoznacznie wskazać jednostkę miary dla szacowanych obiektów. W kolumnie „Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)” należy podać jedną wartość liczbową – nie wartość „większą niż”.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	<p>Analizując treści zawarte w dokumencie, w szczególności wykaz produktów i opis architektury, niemożliwe jest jednoznaczne zrozumienie zakresu projektu, a zatem i określenie jego zasadności, efektywności i wykonalności.</p> <p>Produkty końcowe są niespójne z zaplanowanymi usługami oraz innymi treściami zawartymi w dokumencie? Nie wiadomo czym są niektóre moduły, np. co to jest moduł strumieniowania IIIF? Informacje o modułach, powinny być zapisane w pkt 7.1 w opisie systemu, który go zawiera.</p> <p>W tej części należy wskazać produkty projektu inne niż w pkt. 2.2 i 2.3. W tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych, który obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Raport z inicjalnego testu prywatności” • „System teleinformatyczny” (wszystkie budowane w projekcie systemy, w tym platformy, portale) • „Modyfikacja systemu teleinformatycznego... w zakresie modułów...” (ew. Rozbudowa) (wszystkie budowane w projekcie systemy, w tym platformy, portale) • ... (produkty infrastrukturalne, wymienić kategorie) • „Raport z testów bezpieczeństwa” / „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa” • „Raport z testów wydajności” / „Pozytywny raport z testów wydajności” 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> • „Raport z testów badań UX, w tym WCAG” • „Interfejs API” • „Modyfikacja interfejsu API” • „Rejestr...” • „Modyfikacja rejestru...” • „Materiały szkoleniowe” • „Materiały informacyjno-promocyjne” • inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna <p>Wykaz wymienianych produktów w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • systemów – musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście systemów...” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, a także w pkt 7.2 na grafice prezentującej ich komponenty (każdy system powinien być prezentowany odrębnie); • interfejsów API – musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście przepływów...” oraz informacji podanych w pkt 4.2; • rejestrów – musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.4 w liście dot. tworzenia i modyfikacji zasobów danych o charakterze rejestru publicznego; • raportów z testów lub materiałów – musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli; • kategorie infrastruktury muszą wynikać z informacji podanych w pkt 4.2 (opisane w drugiej kolumnie tabeli), • materiałów szkoleniowych - musi wynikać z informacji podanych w pkt 4.2 (opisane w drugiej kolumnie tabeli); • materiałów informacyjno-promocyjnych - musi wynikać z informacji podanych w pkt 4.2 (opisane w drugiej kolumnie tabeli). 		
17.	RA IT	3. Kamienie milowe	<ul style="list-style-type: none"> • Co właściwie oznacza to zdanie „Udostępnienie na platformie ETP warstw tekstowych dokumentów Archiwalnych”? • To nie są kamienie milowe lecz czynności <ul style="list-style-type: none"> ○ Rozbudowa portalu ETP o funkcję spersonalizowanej agregacji informacji ○ Rozbudowa platformy ETP o moduł strumieniowania IIIF ○ Rozbudowa portalu ETP o funkcję przeszukiwania semantycznego <p>Należy zdefiniować poprawnie kamienie milowe tak aby wskazywały na zakończone czynności, produkty, usługi.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<p>Należy uwzględnić testy bezpieczeństwa.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kamienie milowe powinny przedstawiać dokonane działania/czynności/fakty, które są sprawdzane w dniu określonym datą jego osiągnięcia (w związku z tym, należy stosować tryb dokonany np. zamiast „Przygotowanie projektu i zawarcie umów..” powinno być „Przygotowany projekt i zawarte umowy”). 2. Kamienie milowe są wyznaczane w określonych, w miarę możliwości, równych odstępach w całym okresie trwania projektu, maksymalnie w okresach półrocznych, pozwalając na monitorowanie postępu prac w projekcie. W przypadku projektów, których realizacja jest krótsza niż trzy lata, częstotliwość określenia kamieni milowych powinna być jeszcze większa. 3. Kamień milowy stanowić mogą np.: <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzone testy prywatności, tj. przeprowadzony inicjalny test prywatności (przeprowadzany na etapie projektowania założeń projektu) oraz dodatkowo przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności (przeprowadzany w trakcie realizacji projektu), • rozstrzygnięte postępowania przetargowe na główne produkty projektu, • rozpoczęte procesy testowania oprogramowania, • pozytywne wyniki testów oprogramowania (testów bezpieczeństwa, wydajności, UX/UI), • zakończona migracja danych z systemu teleinformatycznego przeznaczonego do wycofania, • zakończone procesy tworzenia nowych i modyfikowanych komponentów/modułów oprogramowania powstałych w projekcie (wdrożone poszczególne funkcjonalności oprogramowania) • odbiory gotowych rozwiązań informatycznych, w tym modułów oprogramowania (wdrożone poszczególne funkcjonalności oprogramowania), • zakończony proces digitalizacji zasobów (w określonej części lub całości), • udostępnione zasoby (w określonej części lub całości). 4. Termin osiągnięcia kamienia milowego związanego z przeprowadzaniem: <ul style="list-style-type: none"> • inicjalnego testu prywatności powinien być wyznaczony w pierwszym miesiącu realizacji projektu: Inicjalny test prywatności powinien zostać przeprowadzony w fazie planowania projektu. W fazie realizacji projektu (dokument opisu założeń dotyczy wyłącznie tej fazy) powinien być badany fakt przeprowadzenia tego testu na podstawie raportu podsumowującego (tzw. Raportu z inicjalnego testu prywatności) 		
--	--	--	---	--	--

			<p>stanowiącego jeden z dokumentów specjalistycznych, analitycznych projektu będących podstawą jego realizacji;</p> <ul style="list-style-type: none"> weryfikacyjnego testu prywatności – powinien być wyznaczony najpóźniej 3 miesiące przed oddaniem do użytkowania pierwszego z systemów teleinformatycznych (modyfikacji lub budowy) będących produktem projektu przetwarzającego dane osobowe <p>Weryfikacyjne testy prywatności powinny być przeprowadzone w fazie realizacji projektu i mają na celu zweryfikowanie, w kontekście zmieniającego się otoczenia prawnego, aktualności wyników inicjalnego testu prywatności.</p> <p>Test prywatności wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) i dotyczy weryfikacji zasad przetwarzania danych osobowych określonych w art. 5 rozporządzenia, w szczególności zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, ograniczenia przechowywania, integralności i poufności oraz zasadę rozliczalności.</p> <p>Test prywatności obejmuje m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych oraz nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych), ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych). <p>Pełny zakres testu prywatności zależy od aspektów przetwarzania danych osobowych, jakich dotyczy projekt, np. jeżeli planowane jest przetwarzanie danych osobowych z użyciem technologii sztucznej inteligencji, to wymagane jest przeprowadzenie w tym zakresie pogłębionej analizy w zakresie aspektów, o których mowa w opinii Europejskiej Rady Ochrony Danych (EROD) 28/2024 z 17 grudnia 2024 r. w sprawie wykorzystywania danych osobowych do opracowywania i wdrażania modeli sztucznej inteligencji.</p> <p>5. Ostatni kamień milowy powinien korespondować z datą zakończenia rzeczowej realizacji projektu, gdzie zakończenie rzeczowej realizacji projektu to koniec fazy realizacji, tj. moment wytworzenia i wdrożenia wszystkich produktów projektu.</p>		
--	--	--	--	--	--

18.	RA IT	3. Kamienie milowe	<p>W przypadku budowanych i modernizowanych rozwiązań informatycznych obligatoryjnymi są kamienie milowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa” • „Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności” • „Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX, w tym WCAG” 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
19.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>Należy uzupełnić informacje w pkt. 4.2. wg poniższej instrukcji, w szczególności informacje zawarte w kolumnie drugiej</p> <p>W ramach każdej pozycji kosztowej, na którą planowane jest wydatkowanie środków finansowych w ramach projektu w „Planowanym okresie realizacji projektu” w kolumnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. drugiej, połączonej w pierwszą pod nazwą „Nazwa pozycji kosztowej”: <ul style="list-style-type: none"> • należy podać informacje o konkretnych produktach końcowych lub częściowych projektu finansowanych w ramach danej pozycji kosztowej, np. w zakresie szkoleń - produktów odnoszących się do materiałów szkoleniowych, organizacji szkoleń, itp., w zakresie bezpieczeństwa - produktów odnoszących się do kwestii zapewnienia bezpieczeństwa, tj. audytów bezpieczeństwa, testów podatności, itp.,; • brak wypełnionej kolumny oznacza brak jakichkolwiek wydatków/produktów określonych nazwą pozycji kosztowej, co musi mieć swoje przełożenie na brak informacji w pozostałych kolumnach tabeli, tj. kolumnach „Przewidywany koszt brutto” oraz „Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)”. 2. „Przewidywany koszt brutto”: <ul style="list-style-type: none"> • należy podać przewidywany, szacunkowy całościowy koszt dla każdej pozycji kosztowej, tj. planowany koszt wydatkowania na produkty powiązane z daną pozycją kosztową wymienione w kolumnie drugiej tabeli. 3. „Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)”: <ul style="list-style-type: none"> • należy podać zwięzłe uzasadnienie potrzeby wydatkowania środków na tę pozycję kosztową, tj. na produkty powiązane z daną pozycją kosztową. <p>W przypadku pozycji kosztowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Oprogramowanie” – należy wykazać koszty np.: przygotowania dokumentacji analitycznej, sporządzenia studium wykonalności, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych rozwiązań, 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<p>przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych.</p> <p>Nie należy specyfikować w tej pozycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ kosztów oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego z infrastrukturą teleinformatyczną, które powinno być wykazane w pozycji „Infrastruktura”, ○ kosztów zewnętrznych usług związanych z UX i tworzeniem szaty graficznej rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycji „Koszty UX i grafiki”, ○ kosztów niezależnych testów bezpieczeństwa i wydajności rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycjach „Bezpieczeństwo” i „Wydajność” (niezależnych od testów wewnętrznych przeprowadzonych w ramach prac dewoloperskich). <ul style="list-style-type: none"> ● „Infrastruktura” – należy wykazać koszty infrastruktury informatycznej, tj. całości rozwiązań sprzętowych, programowych i organizacyjnych, które są podstawą dla wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych technologicznie i merytorycznie systemów teleinformatycznych, do których należą: <ul style="list-style-type: none"> ○ koszt środków trwałych jakie zostaną zakupione w ramach przedsięwzięcia tj.: <ul style="list-style-type: none"> ✓ szeroko pojętego sprzętu informatycznego, takiego jak: serwery, macierze dyskowe, moduły równoważenia obciążenia (load-balancer’y), drukarki, skanery itp., ✓ specjalizowanego sprzętu sieciowego takiego jak przełączniki sieciowe, routery, zapory sieciowe (firewall’e), sondy internetowe itp., ✓ niezbędnego wyposażenia ośrodka obliczeniowego jak szafy rackowe, krosownice itp., ✓ innych środków trwałych np. sprzęt multimedialny, tablety, czytniki e-book’ów itp., ○ koszt wartości niematerialnych i prawnych jakie składają się na oprogramowanie (wraz z licencjami) niezbędne do prawidłowego działania i zarządzania infrastrukturą teleinformatycznej tj. oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego ze sprzętem w szczególności oprogramowania wizualizacyjnego (patrz pozycja wyżej), ○ koszt zapewnienia usługi IaaS lub PaaS, niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania systemu opisanego w pozycji „Oprogramowanie”, tj. jej kosztu (abonamentu) miesięcznego/rocznego wraz z dodatkowymi narzutami związanymi z zapewnieniem wsparcia, aktualizacją oprogramowania, licencjami itp.; 		
--	--	--	--	--	--

			<p>W tym przypadku, niezbędne jest wskazanie w drugiej kolumnie dostawcy usługi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Koszty UX i grafiki” – należy wykazać koszty np.: badań użytkowników, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami. • „Wydajność rozwiązań” – należy wykazać koszty np. testów wydajnościowych, niezależnie od tego, czy test taki prowadzony jest przez zespół wewnętrzny projektu czy zewnętrzny; aspekt szczególnie istotny w przypadku projektów związanych z digitalizacją lub udostępnianiem informacji/zasobów. • „Bezpieczeństwo” – należy wykazać koszty np. audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji, a także testów prywatności, obejmujące m.in. analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych i nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych) oraz ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych). • „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” – należy wykazać koszty zarządu (w tym kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE. Wynagrodzenia pracowników merytorycznych (tj. bezpośrednio realizujące zadania związane z wytworzeniem i wdrożeniem/udostępnieniem produktów projektu), w tym zatrudnionych na podstawie usług bodyleasing, powinny być wykazane w innych pozycjach kosztowych, niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”. W przypadku kosztów, które nie należą do żadnej z powyższych kategorii, koszty należy uwzględnić w pozycji kosztowej „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”, przy czym w kolumnie drugiej należy wskazać wyraźnie czego dotyczą doliczone koszty niedotyczące „Kosztów zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” i w jakiej wysokości. 		
20.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Należy zweryfikować, czy 82,5 tys. zł przeznaczone na poczet bezpieczeństwa oraz 108 tys. zł na działania informacyjno-promocyjne będą wystarczające.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

21.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>Do kosztów projektów nie należy wliczać kosztów utrzymania, które są wykazywane w pkt 4.3.</p> <p>Zgodnie z definicją projektu, projekt to wyodrębnione z działalności ciągłej (utrzymania) zorganizowane przedsięwzięcie ukierunkowane na wprowadzenie zmiany wynikającej z wytworzenia i w miarę możliwości, wdrożenia w określonym czasie i budżecie unikalnego produktu, który spełnia określone wymogi jakościowe i ilościowe.</p>		
22.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	Koszty utrzymania w kolejnych latach są takie same – nie uwzględniono wpływu inflacji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
23.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	<p>Projekt nie przewiduje testów bezpieczeństwa, więc to ryzyko bezpieczeństwa jest nieodpowiednio zaadresowane</p> <p>Należy zaplanować testy bezpieczeństwa w projekcie</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
24.	RA IT	6. Otoczenie prawne	<p>Należy rozważyć wymienienie także następujących aktów prawne z zakresu informatyzacji, którym podlega realizowany projekt, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
25.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Widok kooperacji jest nieczytelny nie ma możliwości odniesienia się czy jest poprawny Należy opracować nowy i czytelny widok kooperacji oraz wynikające z niego i spójne z nim listy systemów oraz przepływów</p> <p>W ramach ETP w pkt 7.2 wykazano moduł integracji danych zewnętrznych, ale nie wykazano żadnych integracji i procesów wymiany danych z innymi systemami</p> <p>Należy uzupełnić diagram lub zmienić opisy w projekcie w innych sekcjach</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ol style="list-style-type: none"> 1. Diagram kooperacji aplikacji schematycznie prezentuje współpracujące ze sobą systemy teleinformatyczne (prezentowane przez obiekty ze skrótowcami nazw lub skróconą nazwą), które są systemem źródłowym lub docelowym z punktu widzenia wymiany danych z systemami teleinformatycznymi będącymi produktami projektu. 2. Diagram kooperacji zawiera tylko obiekty prezentujące systemy teleinformatyczne, w tym hurtownie danych i przyptywy danych między nimi 3. system będący produktem projektu, jest umieszczany na środku diagramu (jeśli produktem projektu jest więcej niż jeden zbudowany lub zmodyfikowany system, wówczas diagramów może być więcej lub diagramy przyjmą strukturę połączonych gwiazd). 4. Diagram kooperacji prezentuje systemy teleinformatyczne z najbliższego otoczenia systemów będącymi produktami projektu niezależnie od ich statusu, w szczególności powinien zawierać systemy obsługujące wszystkie rejestry wymienione w pkt 7.4 OZPI; co do zasady diagram nie obejmuje systemów, które nie będą współpracować z produktami projektu (istnieją wyjątki, w szczególności, jeśli dotyczą one obowiązkowych systemów np. Węzeł Krajowy). 5. Diagram kooperacji obejmuje systemy teleinformatyczne podmiotu realizującego projekt, jak i systemy jednostek zewnętrznych, w tym systemy spoza administracji publicznej i/lub systemy Unii europejskiej. 6. Diagram kooperacji aplikacji powinien zostać zaprezentowany na właściwym poziomie szczegółowości. W szczególności należy unikać zastępowania konkretnych systemów abstrakcyjnymi grupami systemów. 7. Diagram kooperacji powinien zawierać wszystkie systemy teleinformatyczne z najbliższego otoczenia systemów będącymi produktami projektu niezależnie od ich statusu, w szczególności powinien zawierać systemy obsługujące wszystkie rejestry wymienione w pkt 7.4 OZPI. 8. Diagram kooperacji nie prezentuje interesariuszy, interfejsów, rejestrów, baz danych, szyn danych, usług sieciowych i innych elementów infrastruktury, o ile nie są przedmiotem projektu, np. infrastruktura chmurowa lub centrum przetwarzania danych. 9. Statusy systemów teleinformatycznych prezentowanych na diagramie przyjmują wartości: <ul style="list-style-type: none"> • planowane w projekcie • planowane w innym projekcie • modyfikowane w projekcie • modyfikowane w innym projekcie 		
--	--	--	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • istniejące • do wycofania. <p>10. Przyjmuje się następujące definicje statusów systemu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • planowany w projekcie - system teleinformatyczny przewidziany do zaprojektowania, wytworzenia i wdrożenia w ramach realizowanego/zgłaszanego projektu, może być zainstalowany w celu wstępnego rozpoznawania funkcjonalności i potencjalnych zmian/dostosowań, • modyfikowany w projekcie – istniejący system teleinformatyczny przewidziany do zmiany lub rozbudowy systemu o nowe funkcjonalności/moduły w ramach realizowanego/zgłaszanego projektu, • planowany w innym projekcie - system teleinformatyczny przewidziany do zaprojektowania, wytworzenia i wdrożenia w ramach projektu/działania innego niż realizowany/zgłaszany, może być zainstalowany w celu wstępnego rozpoznawania funkcjonalności i potencjalnych zmian/dostosowań; inny projekt oznacza każde przedsięwzięcie lub działanie stałe organizacji realizowane poza projektem, • modyfikowany w innym projekcie – istniejący system teleinformatyczny przewidziany do zmiany lub rozbudowy systemu o nowe funkcjonalności/moduły w ramach projektu/działania innego niż realizowany/zgłaszany; inny projekt oznacza każde przedsięwzięcie lub działanie stałe organizacji realizowane poza projektem, • istniejący – system teleinformatyczny aktywnie wykorzystywany produkcyjnie, • do wycofania – system teleinformatyczny aktywnie wykorzystywany produkcyjnie, który jest planowany do wyłączenia do roku po zakończeniu projektu. Systemy oznaczone tym statusem powinny mieć odrębny diagram i przepływ związany z migracją danych <p>W zakresie przepływów danych:</p> <p>1. Przepływy prezentowane na diagramie powinny jednoznacznie wskazywać system źródłowy i docelowy biorący udział w wymianie danych (pod pojęciem systemu źródłowego rozumiemy system teleinformatyczny korzystający z bazy danych, z której (pośrednio lub bezpośrednio) pobiera się dane i jednocześnie, do której należy się skierować w przypadku konieczności aktualizacji wartości; pod pojęciem systemu docelowego</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>rozumiemy system teleinformatyczny, który te dane pobiera i przetwarza w celu osiągnięcia celów, rezultatu i korzyści projektu).</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Przepływ związany z migracją danych w związku z wycofywaniem systemu powinny być prezentowane na odrębnym diagramie. 3. Przepływy danych prezentowane na widoku nie prezentują przepływów danych z/do grupy systemów (platformy aplikacji) a wyłącznie od objętych nimi systemów teleinformatycznych. 4. Przepływy danych między systemami teleinformatycznymi prezentowane są w formie relacji z oznaczonym kierunkiem przepływu (strzałek). 5. Przepływy danych prezentowane na widoku nie obejmują wysłania zapytań (żądań). 6. Kierunek przepływu (zwrot strzałki) mówi o tym czy dane są wysyłane czy odbierane przez dany system; Jeżeli System A wysła zapytanie do Systemu B o dane odpowiadające jakiemuś identyfikatorowi (identyfikator wysyłany jest w zapytaniu), a System B odsyła w odpowiedzi dane do Systemu A, to w takim wypadku rysujemy relację od Systemu B do Systemu A. Podobnie, jeżeli System A wykorzystuje System C do uwierzytelnienia użytkownika, w takim przypadku relacja rysowana jest z Systemu C do Systemu A, ponieważ w tej sytuacji System C przesyła do Systemu A dane zidentyfikowanego użytkownika. 7. Statusy przepływów prezentowanych na diagramie przyjmują wartości: <ul style="list-style-type: none"> • planowane w projekcie, • planowane w innym projekcie, • modyfikowane w projekcie, • modyfikowane w innym projekcie, • istniejące, • do wycofania. 8. Przyjmuje się następujące definicje statusów przepływu: <ul style="list-style-type: none"> • planowany w projekcie - przepływ danych przewidziany do zaprojektowania, wytworzenia i wdrożenia w ramach projektu, • planowany w innym projekcie - przepływ danych przewidziany do zaprojektowania, wytworzenia i wdrożenia w ramach innego projektu/działania, • modyfikowany w projekcie – istniejący przepływ danych przewidziany do zmiany lub rozbudowy o nowy zakres danych w ramach projektu, • modyfikowany w innym projekcie – istniejący przepływ danych przewidziany do zmiany 		
--	--	--	--	--	--

			<p>lub rozbudowy systemu o nowy zakres danych w ramach innego projektu/działania,</p> <ul style="list-style-type: none"> • istniejący – przepływ danych aktywnie wykorzystywany produkcyjnie, • do wycofania – istniejący przepływ danych planowany do wyłączenia do roku po zakończeniu projektu. 		
26.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Co do zasady każdy system zintegrowany z „Platforma ETP” powinien być oznaczony jako oddzielny obiekt - Wszystkie systemy określone wspólnym pojęciem „Różne Systemy Integracji i Agregacji Danych” powinny zostać wyszczególnione na diagramie kooperacji i listach systemów o a przepływy w listach przepływów.</p> <p>W przypadku dużej ilości obiektów (systemów) na diagramie kooperacji dopuszcza się prezentowanie jako jeden „system” następujące grupy systemów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „system wielokrotny”, tj. grupa systemów zawierających jednakowy moduł funkcjonalny wykorzystywany do realizacji procesu objętego projektem, będących w dyspozycji dużej liczby instytucji, które są gestorami tych systemów. Zasadność użycia tego typu obiektu powinna wynikać z opisu systemu w tabeli Lista systemów wykorzystywanych w projekcie w pkt 7.1; • „systemy bezpieczeństwa”, tj. grupa systemów służących zapewnieniu bezpieczeństwa wszystkich systemów utrzymywanych w danej jednostce 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
27.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Należy wyjaśnić znaczenie niektórych pojęć, np. Systemy Integracji i Agregacji Danych.</p> <p>W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnieniem systemów będących produktami projektu, • pominięciem grup systemów <p>W Liście systemów w kolumnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji • „Gestor systemu” należy wprowadzić nawę podmiotu będącego właścicielem systemu • „Opis systemu” <p>Opisy systemów powinny zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pełną nazwę systemu (po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...” • Cel utworzenia systemu • Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> • Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) • Informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi • W przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny" • Opis: <ul style="list-style-type: none"> ○ powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ○ nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ○ nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie) ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie) ○ istniejące (na diagramie: istniejące) • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> ○ wypełnić pole tylko dla systemów „modyfikowanych” w projekcie ○ wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu ○ opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów 		
28.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W tabeli „Lista przepływów” :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wykazuje się wszystkie przepływy prezentowane na diagramie kooperacji aplikacji. • Liczba pozycji na liście przepływów powinna być równa liczbie przepływów danych na diagramie kooperacji. • Przekazywanie danych w obie strony między systemami teleinformatycznymi to dwa odrębne przepływy, które są prezentowane na liście przepływów w dwóch odrębnych wierszach. <p>W zakresie tabeli zgodnie z tytułami kolejnych kolumn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „System źródłowy”: 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> ○ należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji, z którego będą pobierane dane w celu wymiany informacji. • „System docelowy”: <ul style="list-style-type: none"> ○ należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji, do którego przekazywane są dane w celu wymiany informacji. • „Zakres wymienianych danych” (2000 znaków): <ul style="list-style-type: none"> ○ należy wprowadzić nazwę obiektu danych (encji) dotyczącego rodzaju wymienianych danych między systemami teleinformatycznymi oraz kluczowe atrybuty obiektu, które są kluczowe z punktu wymiany danych, np. Lista przykładowych obiektów danych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Osoba fizyczna ▪ Dowód osobisty ▪ Karta pobytu ▪ Paszport ▪ Identyfikator osoby fizycznej ▪ Adres ▪ Dane kontaktowe ▪ Podmiot gospodarki narodowej ▪ Podmiot publiczny ▪ Producent rolny ▪ Działka ewidencyjna ▪ Budynek ▪ Gospodarstwo rolne ▪ Nieruchomość ▪ Pojazd ▪ Działalność gospodarcza osoby fizycznej ▪ Pracownik medyczny ▪ Stan cywilny ▪ Rachunek bankowy ▪ Zawód. • „Sposób wymiany danych”: <ul style="list-style-type: none"> ○ należy wprowadzić jedną z wartości zgodnie z KRI, tj.: „tryb odwołań bezpośrednich” lub „kopiowanie danych”. • „Typ modyfikacji”: 		
--	--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> ○ należy wprowadzić jedną z wartości: „krytyczny dla sukcesu projektu”, „realizowalny inną metodą”. ● „Typ interfejsu” (2000 znaków): <ul style="list-style-type: none"> ○ należy opisać w przypadku realizacji przepływu za pomocą usługi sieciowej lub pliku; Przykładami są: <ul style="list-style-type: none"> ▪ usługa REST ▪ usługa EJB ▪ usługa WWW ▪ usługa ODBC ▪ protokół SOAP ▪ protokół SAML ▪ protokół AS2 ▪ protokół SFTP <p>oraz dodatkowo ew. wskazanie formatu wymiany danych np. xml, JSON, csv.</p>		
29.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy „funkcja spersonalizowanej agregacji informacji” wymaga logowania. Jeśli tak to czy rozważana jest integracja z Węzłem Krajowym?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
30.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Po weryfikacji zakresu projektu należy zweryfikować zakres prezentowany w pkt 7.2 Diagram komponentów prezentuje komponenty biznesowe wszystkich systemów teleinformatycznych będących produktami projektu (budowane lub modyfikowane).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
31.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Nowo powstałe lub modyfikowane moduły nie są spójne z kamieniami milowym. Należy zmienić projekt tak, aby komponenty architektury miały odzwierciedlenie w kamieniach milowych projekcie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
32.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Brak opisu tych modułów w projekcie, co utrudnia zrozumienie zakresu projektu i procesu wytwarzania i wdrażania poszczególnych komponentów/modułów systemowych produktów projektu. Informacje o modułach, powinny być zapisane w pkt 7.1 w opisie systemu, który go zawiera.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
33.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	brak założeń technologicznych Należy uzupełnić projekt o założenia technologiczne.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	